

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: 20/02/20. Medellín.	
Nombre: (opcional) Jessica Acevedo Alvarez	Identificación: 1045018514
Domicilio: Bello	Teléfono: 3234659328
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellin 20/Feb/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Cindy Rueda</u>	Identificación: <u>1036616162</u>
Domicilio: <u>Cra 276 # 35 Sur - 175</u>	Teléfono: <u>300 5311882</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa ___
Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <i>PH/G de Medellín 20/02/2019</i>	
Nombre: (opcional) <i>Jibla Echeverri</i>	Identificación: <i>42797182</i>
Domicilio:	Teléfono: <i>3196161395</i>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha:	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada ___ Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara ___ Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa ___

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante ___ Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI ___ NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellin, Febrero 20 / 2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Wilma Oviedo Coley</u>	Identificación: <u>33081987</u>
Domicilio:	Teléfono: <u>3017556253</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <u>X</u>	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

- Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada X Regularmente organizada ___ Mal organizada ___
- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara X Confusa ___
- Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público ___ Invitación directa X
 Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___
- La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande X Grande ___ Poca ___ Muy poca ___
- Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante X Importante ___ Sin importancia ___
- Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI X NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>HGM 20/02/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Ana Maria Vasquez</u>	Identificación: <u>1152186210</u>
Domicilio: <u>Lab. Cooperación HGM</u>	Teléfono: <u>1835</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <i>Medellín, 20 febrero de 2020</i>	
Nombre: (opcional) <i>Monica Henesca Botero</i>	Identificación: <i>62688951</i>
Domicilio: <i>CePacabona</i>	Teléfono: <i>3103491835</i>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <i>SI</i>	Actúa en representación de una organización <i>NO</i>
¿Cual?	

- 1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___
- 2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara Confusa ___
- 3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público ___ Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___
- 4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___
- 5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante ___ Importante Sin importancia ___
- 6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: MEDELLIN 20 DE FEBRERO 2020	
Nombre: (opcional) ALEXANDRA ESCOBAR	Identificación: 32 109 138
Domicilio: CRA 7ª N° 116-27	Teléfono: 302 318 19 88
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <i>Medellín 20.02.2020</i>	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>20/02/2020</u>	
Nombre: (opcional)	Identificación: <u>7.986316</u>
Domicilio: <u>Jerson Ramirez Amaya</u>	Teléfono: <u>312 807 1887</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa ___

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>20/02/2020 Auditorio de la salud</u>	
Nombre: (opcional) <u>Maria Isabel Zúñiga C.</u>	Identificación: <u>39356993</u>
Domicilio:	Teléfono: <u>3105646861</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellin, febrero 20 de 2020</u>	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: 20-02-2020.	
Nombre: (opcional) SANDRA VASQUEZ	Identificación: 43483475
Domicilio:	Teléfono: 3216391837
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa ___

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante ___ Importante Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellin 20/02/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Patricia Guarín</u>	Identificación: <u>43493189</u>
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

- Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada ___ Regularmente organizada Mal organizada ___
- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara Confusa ___
- Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público ___ Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___
- La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___
- Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante ___ Importante Sin importancia ___
- Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: Medellín 20 - II - 2020	
Nombre: (opcional) Juan Carlos López López	Identificación: 71677877
Domicilio: Calle # 134-44	Teléfono: 311 6321638
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

- Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada
- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara Confusa
- Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web
- La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande Grande Poca Muy poca
- Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante Importante Sin importancia
- Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Auditorio Medellín 20-02-2020 HGM</u>	
Nombre: (opcional) <u>Andrés Alberto Gómez Acester</u>	Identificación: <u>71311703</u>
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa ___

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___



FORMATO
ENCUESTA EVALUACIÓN
AUDIENCIA PÚBLICA

PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN

CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02

VERSIÓN: 00

FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellín, 20 de febrero 2020</u>	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

Inició 7:15am, citación a las 7:00am.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ~~Invitación directa~~ Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación Página web Intranet

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellín, 20 de Febrero de 2020</u>	
Nombre: (opcional)	Identificación: <u>1016017647</u>
Domicilio: <u>Calle 9 # 72-00 Torre 3 Apto 309</u>	Teléfono: <u>5092348-3104298649</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <p style="text-align: center;"><u>X</u></p>	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

- Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada X Regularmente organizada ___ Mal organizada ___
- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara X Confusa ___
- Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público X Invitación directa X
 Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___
- La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande X Grande ___ Poca ___ Muy poca ___
- Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante X Importante ___ Sin importancia ___
- Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI X NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: 20/02/2020	
Nombre: (opcional) Ana Marcela Zúñiga C.	Identificación: 653818664
Domicilio: Calle 30B # 85A-25	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

- 1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___
- 2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**

Clara Confusa ___
- 3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**

Aviso público ___ Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___
- 4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**

Muy grande ___ Grande ___ Poca ___ Muy poca ___
- 5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___
- 6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: Medellín. 20-02-2020	
Nombre: (opcional) Nubia E Betancur E	Identificación: 43.827.011.
Domicilio: Belen.	Teléfono: 3205003741
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización <input checked="" type="checkbox"/>
¿Cual? Mi casa. Hospital General de Medellín.	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>HGM 18-feb-2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Concejo</u>	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

- Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___
- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara Confusa ___
- Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público ___ Invitación directa ___
 Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web
- La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___
- Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante Importante ___ Sin importancia ___
- Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: Medellin 20 Feb 2020	
Nombre: (opcional) Karina Ramos	Identificación: 1017241233
Domicilio: 0171C #37-83	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa ___

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante ___ Importante Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: Auditorio de la salud 20-02-2019	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada ___ Regularmente organizada Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa ___
Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante ___ Importante Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>HGM 20/02/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Adriana Echavarría</u>	Identificación: <u>42.844.001</u>
Domicilio:	Teléfono: <u>311 386 6316</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante ___ Importante Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>20-02-2020</u>	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: 20/02/2020.	
Nombre: (opcional) Sandra Patricia Herrera.	Identificación: 43824934
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: 20/02/2020	
Nombre: (opcional) Marcela Lomboto	Identificación: 39456476
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>H.G.M 20-2-20</u>	
Nombre: (opcional) <u>Veronica Johana Sepulveda C</u>	Identificación: <u>1128327541</u>
Domicilio:	Teléfono: <u>3132850621</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:
 Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada
2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:
 Clara Confusa
3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:
 Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web
4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:
 Muy grande Grande Poca Muy poca
5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:
 Muy importante Importante Sin importancia
6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:
 SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: Medellín, 20. FEBRERO. 2020	
Nombre: (opcional) Ruth Mosquera Claves	Identificación: 30716110
Domicilio: Carrera 77 N° 53-118	Teléfono: 3116002709
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Febreo 20 -2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Rup U Conzales A</u>	Identificación: <u>79 61 677</u>
Domicilio: <u>Medellin</u>	Teléfono: <u>320 8719702</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellín, febrero 20/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Ledy Montoya</u>	Identificación: <u>43915910</u>
Domicilio: <u>Medellín</u>	Teléfono: <u>3002209115</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <u>X</u>	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada X Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara X Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público X Invitación directa ___

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web X

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande X Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante X Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI X NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Hospital General de Medellín 20 feb 2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Marta Elena Muñoz P</u>	Identificación: <u>43523204</u>
Domicilio: <u>En 35 29-81 Apt 914</u>	Teléfono: <u>318 254 2353</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual? <u>Hospital General de Medellín</u>	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: 29/02/2020	
Nombre: (opcional) Edison Alejandro Correa L.	Identificación: 41362427
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

- 1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___
- 2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara Confusa ___
- 3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público ___ Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___
- 4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___
- 5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante Importante ___ Sin importancia ___
- 6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: Medellín, 20.07.2020	
Nombre: (opcional) Jhon Jairo Vesga Rodriguez	Identificación: 71722704
Domicilio: Loma del Escobero - Envigado	Teléfono: 3006548542
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual? HGM	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___



	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Auditorio 20-02-2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Emerson Castro Otero</u>	Identificación: <u>78700760</u>
Domicilio: <u>C/ 30A No 83-23 Bclón Los Alpas</u>	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellin 20 febrero de 2020</u>	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada X Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara X Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público X Invitación directa X
Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web X

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande X Grande ___ Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante X Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI X NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellin 20/02/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Hugo Franco</u>	Identificación: <u>98506110</u>
Domicilio: <u>calle 75-58C-93 Bello</u>	Teléfono: <u>2733 610</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

- Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada
- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara Confusa
- Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web
- La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande Grande Poca Muy poca
- Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante Importante Sin importancia
- Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>Medellin 20/02/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>Silvia Gomez</u>	Identificación: <u>42.772.539</u>
Domicilio: <u>Cilho 88-66 LA America</u>	Teléfono: <u>3172692328</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa
Prensa u otros medios de comunicación Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande Grande Poca Muy poca

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante Sin importancia

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>20-02-2020</u>	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: 20. 02. 2020	
Nombre: (opcional) Margarita Griselda Perón	Identificación: 42679168
Domicilio: Medellín	Teléfono: 3016157661
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa ___

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <i>Medellin 20 de febrero de 2020.</i>	
Nombre: (opcional) <i>David R. Velaz Roura</i>	Identificación: <i>71.391.885.</i>
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público Invitación directa ___
Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante Importante ___ Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___

	FORMATO ENCUESTA EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA	PLANEACIÓN INSTITUCIONAL GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN	CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02
			VERSIÓN: 00
			FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha: <u>MEDELLÍN, FEBRERO 20/2020</u>	
Nombre: (opcional) <u>EDUARDO BLANCO PEÑA</u>	Identificación: <u>71.3897.715</u>
Domicilio: <u>CALLE 47EE No. 84-29 Apto 201</u>	Teléfono: <u>4222343</u>
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal <input checked="" type="checkbox"/>	Actúa en representación de una organización <input type="checkbox"/>
¿Cual?	

- Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:**
 Bien organizada Regularmente organizada Mal organizada
- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:**
 Clara Confusa
- Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:**
 Aviso público Invitación directa
 Prensa u otros medios de comunicación Página web
- La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:**
 Muy grande Grande Poca Muy poca
- Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:**
 Muy importante Importante Sin importancia
- Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:**
 SI NO



FORMATO
ENCUESTA EVALUACIÓN
AUDIENCIA PÚBLICA

PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
GESTIÓN DE LA PLANEACIÓN

CÓDIGO: ES-PLI-GP005F02

VERSIÓN: 00

FECHA: 01/06/2014

Lugar y Fecha:	
Nombre: (opcional)	Identificación:
Domicilio:	Teléfono:
Marque con una X según el caso	
Actúa en forma personal	Actúa en representación de una organización
¿Cual?	

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

Bien organizada Regularmente organizada ___ Mal organizada ___

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones fue:

Clara Confusa ___

3. Como se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas:

Aviso público ___ Invitación directa

Prensa u otros medios de comunicación ___ Página web ___

4. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión es:

Muy grande ___ Grande Poca ___ Muy poca ___

5. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante ___ Importante Sin importancia ___

6. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública:

SI NO ___